

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 294-60-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-

Дата изготовления определения в полном объеме 19 мая 2015 года

Дата объявления резолютивной части определения 18 мая 2015 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Коротенко С. И., при ведении протокола судебного заседания помощником Гильмутдиновой Д.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью _____, Краснодарский край, г.Краснодар, о рассрочке исполнения судебного акта,

по иску Общества с ограниченной ответственностью _____, Краснодарский край, р-н Динской, ст-ца Пластуновская, (ОГРН _____, ИНН: _____) к Обществу с ограниченной ответственностью _____, Краснодарский край, г.Краснодар, (ОГРН _____) о взыскании 430 400 руб. долга, 46 483 руб. неустойки,

с участием :

от истца – Гатауллина Е.В., доверенность от 05.11.2014,

от заявителя (ответчик) – не явился,

от судебного пристава-исполнителя – не явился, извещен,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью

" _____ ", Краснодарский край, г.Краснодар (далее - заявитель, ООО _____)

обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о рассрочке исполнения решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 12.11.2014 согласно графика платежей до 31.08.2015.

Арбитражным судом в порядке ст. 163² АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв до 18.05.2015 до 16 час. 40 мин., после которого судебное заседание продолжено с участием представителя истца. Информация о перерыве была размещена на сайте Арбитражного суда РТ и на доске объявлений.

Заявитель, судебный пристав-исполнитель в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, в связи с чем суд в порядке ст. 156 АПК РФ определил рассмотреть заявление без их участия.

В судебном заседании представитель истца не возражает против удовлетворения данного заявления.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, арбитражный суд находит основания для удовлетворения заявления о рассрочке исполнения решения в виду следующего.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 12.11.2014, исковые требования удовлетворены, с ООО _____ Краснодарский край, г.Краснодар, в пользу ООО ' _____, Краснодарский край, р-н Динской, ст-ца Пластуновская, взыскано 430 400 руб. долга, 46 483,0 руб. неустойки, 12537,66 руб. расходов по оплате госпошлины, проценты, начисленные на взысканную сумму, исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых за период с момента вступления настоящего решения в законную силу и по день фактической уплаты указанной денежной суммы ответчиком истцу.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2015 решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 12.11. 2014 изменено в части взыскания основного долга, с ООО _____, Краснодарский край, г.Краснодар, в пользу ООО _____, Краснодарский край, р-н Динской, ст-ца Пластуновская взыскано 369 250 руб. долга, в остальной части решение суда оставлено без изменения.

Арбитражным судом Республики Татарстан по данному делу выдан исполнительный лист _____ Серия ФС 000218770 от 17.03.2015.

Заявление рассрочке исполнения судебного решения мотивировано тяжелым материальным положением заявителя в связи с убыточностью общества, большой дебиторской задолженностью.

Данные обстоятельства, по мнению заявителя, свидетельствуют о том, что принудительное взыскание с заявителя спорной суммы по решению суда, в том числе за счет имущества общества, негативно отразится на экономическом состоянии общества и повлечет нарушение баланса интересов истца и ответчика при намерении ответчика исполнять принятый по делу судебный акт.

В обоснование заявителем в материалы дела представлены бухгалтерский баланс заявителя на 31.12.2014, справки из банков об отсутствии денежных средств на счетах заявителя, договор транспортной экспедиции от 05.08.2013, по которому имеется задолженность ООО «Хесстрой» перед заявителем, акт сверки взаимный расчетов за период с 01.01.12 по 20.02.2015, платежные поручения об оплате суммы долга истцу.

В соответствии со статьей 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

В силу ч.1 ст. 327 АПК РФ арбитражный суд по заявлению взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя может приостановить или прекратить исполнительное производство, возбужденное судебным приставом-исполнителем на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом, в случаях, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве

Согласно ч. 1 ст. 37 ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации № 104-О основания для отсрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных обстоятельств должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с учетом того, что в силу статей 15 (часть 4), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы был обеспечен баланс прав и законных интересов всех взыскателей и должников, возможная же отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

При этом суд обязан во всяком случае оценить все представленные должником доводы о необходимости отсрочки или рассрочки исполнения решения суда, возможные возражения взыскателя относительно такой отсрочки или рассрочки, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, и исчерпывающим образом мотивировать свои выводы по данному вопросу в соответствующем судебном акте.

Учитывая, что представленными заявителем документами подтверждается наличие обстоятельств, объективно препятствующих исполнению судебного акта по настоящему делу, суд с учетом баланса интересов сторон, находит заявление о рассрочке исполнения судебного акта обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 159, 184, 185, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Заявление Общества с ограниченной ответственностью _____

_____, Краснодарский край, г.Краснодар, удовлетворить.

Предоставить Обществу с ограниченной ответственностью _____

_____, Краснодарский край, г.Краснодар, рассрочку исполнения решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 12.11.2014, измененного Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2015 о взыскании задолженности, неустойки, государственной пошлины, процентов за неисполнение судебного акта, до 31.08.2015 согласно следующему графику:

- 107 067 руб. 66 коп. - до 31.05.2015,
- 107 067 руб. 66 коп. - до 30.06.2015,
- 107 067 руб. 66 коп. - до 31.07.2015,
- 107 067 руб. 68 коп. - до 31.08.2015.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.И. Коротенко